

Số: 94.../BC-SKHCN

Quảng Trị, ngày 31 tháng 7 năm 2017

BÁO CÁO

V/v dừng thực hiện đề tài: “Nghiên cứu nhân giống và trồng thực nghiệm cây Mật Nhân (*Eurycoma longifolia Jack*) dưới tán rừng trên cát ở tỉnh Quảng Trị”

Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Trị.

Thực hiện Quyết định số 1396/QĐ-UBND ngày 01/7/2015 của UBND tỉnh Quảng Trị phê duyệt danh mục nhiệm vụ khoa học và công nghệ cấp tỉnh bắt đầu thực hiện từ năm 2015, đề tài: “Nghiên cứu nhân giống và trồng thực nghiệm cây Mật Nhân (*Eurycoma longifolia Jack*) dưới tán rừng trên cát ở tỉnh Quảng Trị” do Chi cục Lâm nghiệp tỉnh Quảng Trị là đơn vị chủ trì thực hiện, với thời gian thực hiện 24 tháng.

Sở Khoa học và Công nghệ đã ký hợp đồng thực hiện đề tài năm thứ nhất từ tháng 9/2015. Đề tài đã được hội đồng tư vấn nghiệm thu, đánh giá kết quả thực hiện và thanh lý hợp đồng năm thứ nhất. Hội đồng thống nhất đánh giá đơn vị chủ trì và chủ nhiệm đề tài đã tích cực triển khai thực hiện các nội dung nghiên cứu của đề tài năm thứ nhất một cách đầy đủ, nghiêm túc theo đúng yêu cầu của thuyết minh được phê duyệt và hợp đồng đã ký kết. Nhưng qua kết quả kiểm tra thực tế cho thấy cả 02 mô hình thử nghiệm có tỷ lệ cây chết trên 80% do cây Mật nhân không thích nghi với điều kiện khô hạn trên đất cát, nên không đủ các điều kiện thí nghiệm để tiếp tục nghiên cứu. Bởi vậy hội đồng thống nhất cho nghiệm thu kết quả triển khai thực hiện đề tài năm thứ nhất và đề nghị không tiếp tục thực hiện đề tài năm thứ hai (có Biên bản kèm theo).

Căn cứ Quyết định số 11/2016/UBND ngày 31/3/2016 của ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Trị về việc ban hành Quy chế quản lý các nhiệm vụ khoa học và công nghệ cấp tỉnh và cấp cơ sở trên địa bàn tỉnh Quảng Trị, Sở Khoa học và Công nghệ quyết định dừng đề tài này đối với những nội dung nghiên cứu năm thứ hai và báo cáo UBND tỉnh Quảng Trị.

Vậy Sở Khoa học và Công nghệ báo cáo UBND tỉnh Quảng Trị biết để theo dõi, chỉ đạo./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- GD, Các PGD;
- Lưu: VT, QLKH.



Trần Ngọc Lân

Quảng Trị, ngày 03 tháng 5 năm 2017

**BIÊN BẢN ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
KẾT QUẢ NĂM THỨ NHẤT NHIỆM VỤ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
CẤP TỈNH**

I. Những thông tin chung

1. Tên nhiệm vụ: “Nhân giống và trồng thực nghiệm cây Mật nhân (*Eurycoma longifolia* Jack) dưới tán rừng trên vùng cát ở tỉnh Quảng Trị”.

Chủ nhiệm nhiệm vụ: Hoàng Quảng Hà.

Tổ chức chủ trì nhiệm vụ: Chi Cục Lâm nghiệp Quảng Trị.

2. Quyết định thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia (nếu có).

Quyết định số 126/QĐ-SKHHCN ngày 24/4/2017 của Giám đốc Sở Khoa học và Công nghệ Quảng Trị.

3. Địa điểm và thời gian họp Hội đồng:

Phòng Hội thảo 305, Sở Khoa học và Công nghệ, ngày 03/5/2017.

4. Số thành viên Hội đồng có mặt trên tổng số thành viên 9/9. Vắng mặt 0 người

5. Khách mời tham dự họp Hội đồng:

1. Bà Nguyễn Thị Anh Trang - CV Phòng QLKH, Thư ký hành chính.

2. Bà Nguyễn Thị Hải Yến - PV Trung tâm Thống kê-Thông tin KHHCN.

II. Nội dung làm việc của Hội đồng

1. Chủ tịch hội đồng điều khiển phiên họp:

- Thông qua chương trình làm việc của hội đồng;

- Bầu Ông: Tạ Sáu - Thành viên hội đồng, làm thư ký khoa học.

Sau khi Ông. Tạ Sáu - Thư ký khoa học công bố quyết định thành lập hội đồng đánh giá, nghiệm thu, danh sách các thành viên hội đồng và giới thiệu các đại biểu tham dự phiên họp.

2. Hội đồng đã nghe Chủ nhiệm nhiệm vụ trình bày báo cáo tóm tắt quá trình tổ chức thực hiện, báo cáo các sản phẩm khoa học và tự đánh giá kết quả triển khai thực hiện nhiệm vụ năm thứ nhất.

3. Hội đồng đã trao đổi nêu câu hỏi đối với chủ nhiệm nhiệm vụ:

4. Chủ nhiệm nhiệm vụ trả lời các câu hỏi của các thành viên Hội đồng; cung cấp thông tin, giải trình và bảo vệ kết quả, tự đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ.

5. Hội đồng thảo luận:

5.1. Hội đồng đã nghe: Phiếu nhận xét của các uỷ viên hội đồng;

5.2. Hội đồng đã trao đổi, thảo luận:

- Hội đồng đã nêu câu hỏi đối với các uỷ viên về từng chỉ tiêu đánh giá đã được quy định.

- Trên cơ sở đã xem xét, nghiên cứu toàn bộ hồ sơ đánh giá và các tài liệu, văn bản liên quan; Hội đồng đã tham khảo các Phiếu nhận xét đánh giá của các uỷ viên hội đồng; trao đổi thảo luận, nhận định về các kết quả của nhiệm vụ của từng nội dung theo quy định; Hội đồng đã thực hiện đánh giá, nghiệm thu kết quả của nhiệm vụ.

5.3. Ý kiến của các thành viên Hội đồng:

1-Ông. Phạm Xuân Đình: Báo cáo tổng kết cơ bản đã trình bày rõ các nội dung triển khai thực hiện đề tài đầy đủ theo đúng thuyết minh đã được phê duyệt. Tuy vậy, ở nội dung điều tra đánh giá về phân bố và sinh trưởng tự nhiên của loài cây Mật nhân còn thiếu thông tin về đặc điểm sinh lý, sinh thái, đặc điểm ra hoa, kết hạt..để làm cơ sở khoa học cho việc lấy giống bằng hạt để áp dụng các kỹ thuật nhân giống sau này. Tác giả cần nêu rõ nguồn gốc giống cây mật nhân đưa về trồng tại 02 mô hình thử nghiệm và các chỉ tiêu theo dõi nghiên cứu về sinh trưởng và phát triển của cây mật nhân như mật độ trồng, phương thức trồng bón phân, chăm sóc và tỷ lệ cây sống thực tế sau 12 tháng trồng như thế nào để đánh giá khả năng thích nghi với điều kiện ngoại cảnh và đi đến kết luận cụ thể hơn.

2-Ông. Nguyễn Hữu Tâm: Báo cáo tổng hợp kết quả triển khai đề tài năm thứ nhất cơ bản theo đúng thể thức mẫu quy định. Tuy nhiên cần bổ sung làm rõ những vấn đề sau: Phần điều tra thực tế cần có đầy đủ thông tin về đặc điểm thực vật học của cây mật nhân. Về phương pháp điều tra cần có sự tham gia của người dân bản địa(PRA), tác giả phải phân tích quy trình xử lý hạt giống như thế nào mà kết quả không đạt được yêu cầu. Tương tự phân tích quy trình bón phân chăm sóc ở 2 mô hình thực nghiệm, đánh giá rõ nguyên nhân vì sao tỷ lệ cây chết quá cao nên chưa có báo cáo về tình hình sinh trưởng và phát triển của cây mật nhân trên đất cát.

3-Ông. Nguyễn Thái Nhân: Báo cáo tổng hợp kết quả triển khai đề tài năm thứ nhất thể hiện chưa rõ ràng, phương pháp nghiên cứu chưa phù hợp, thiếu cơ sở khoa học. Kết quả nghiên cứu của đề tài chưa phân tích khoa học một cách cụ thể để đi đến kết luận từng nội dung. Đề nghị xem xét và cho dừng nghiên cứu vì không đạt được mục tiêu đặt ra ban đầu. Bổ sung chi tiết quy trình sản xuất giống bằng hạt, bằng invitro chưa thành công và mô tả hiện trạng 2 mô hình thử nghiệm trồng cây mật nhân trên đất cát với tỷ lệ sống rất thấp, đánh giá nguyên nhân vì sao.

4-Ông. Lê Thanh Nam: Báo cáo chưa thể hiện đầy đủ các nội dung nghiên cứu, nhất là các chỉ tiêu theo dõi khả năng sinh trưởng và phát triển của cây mật nhân trên đất cát. Sản phẩm của đề tài chưa hoàn thành mục tiêu đặt ra. Tỷ lệ sống ở 2 mô hình thử nghiệm rất thấp, không đủ điều kiện để theo dõi, nghiên cứu tiếp tục.

5- Bà. Nguyễn Thị Thu: Báo cáo chưa nêu được rõ kết quả các mô hình thử nghiệm, cần phải bổ sung chỉnh sửa cụ thể. Đề nghị không tiếp tục thực hiện đề tài.

6- Bà. Mai Thị Lan: Báo cáo chưa rõ ràng, cần phân tích rõ việc nhân giống bằng hạt không đạt kết quả và tỷ lệ cây sống thực tế của 2 mô hình thử nghiệm rất thấp vì sao? Đề nghị cho nghiệm thu thanh lý hợp đồng năm thứ nhất, không tiếp tục thực hiện.

7- Ông. Tạ Sáu: Với mục tiêu thử nghiệm nhân giống và gây trồng cây mật nhân trên đất cát, nhưng cả 2 mô hình thực nghiệm tỷ lệ cây chết cao hơn 80% nguyên nhân do cây không chống chịu nổi khô hạn. Bởi vậy không có đủ điều kiện để đo đếm các chỉ tiêu nghiên cứu, đề nghị cho dừng thực hiện đề tài.

8- Ông Trần Thiêm: Kết quả của đề tài chưa đạt theo yêu cầu của thuyết minh đã được phê duyệt. Khả năng thực hiện đề tài không đạt được mục tiêu đề ra. Đề nghị dừng thực hiện đề tài năm thứ hai.

5.4. Hội đồng đã bỏ phiếu đánh giá: Hội đồng đánh giá đơn vị chủ trì và chủ nhiệm đề tài cùng nhóm nghiên cứu đã tích cực triển khai thực hiện các nội dung nghiên cứu của đề tài một cách đầy đủ, nghiêm túc theo đúng yêu cầu của thuyết minh được phê duyệt và hợp đồng đã ký kết. Nhưng qua kết quả kiểm tra thực tế cho thấy cả 02 mô hình thử nghiệm có tỷ lệ cây chết trên 80% do cây Mật nhân không thích nghi với điều kiện khô hạn trên đất cát, nên không đủ các điều kiện thí nghiệm để tiếp tục nghiên cứu. Bởi vậy hội đồng thống nhất cho nghiệm thu kết quả triển khai thực hiện đề tài năm thứ nhất và đề nghị không tiếp tục thực hiện đề tài năm thứ hai.

6. Kết luận của Hội đồng về các nội dung đánh giá:

6.1. Về mức độ đáp ứng được yêu cầu số lượng, khối lượng, chủng loại sản phẩm theo đặt hàng và hợp đồng NCKH của các kết quả thực hiện nhiệm vụ:

a) Về chủng loại sản phẩm so với đặt hàng:

Các sản phẩm của đề tài cơ bản đáp ứng các nội dung triển khai thực hiện đúng như thuyết minh đề tài đã được phê duyệt và hợp đồng đã ký kết.

b) Về số lượng, khối lượng sản phẩm so với đặt hàng:

Số lượng và khối lượng sản phẩm của đề tài cơ bản đáp ứng yêu cầu đặt hàng.

c) Về sản phẩm khoa học đạt vượt hợp đồng; (những đóng góp khoa học mới của nhiệm vụ (nếu có): Không có

6.2. Về chất lượng sản phẩm và giá trị khoa học, giá trị thực tiễn của các kết quả thực hiện nhiệm vụ: Đánh giá việc gây trồng cây mật nhân trên đất cát khó thành công vì cây con khả năng chịu hạn kém.

6.3. Kết quả đánh giá xếp loại chung của nhiệm vụ: Hội đồng Khoa học nhất trí nghiệm thu kết quả đề tài năm thứ nhất và đề nghị không tiếp tục triển khai nghiên cứu đề tài năm thứ hai vì tỷ lệ cây sống rất thấp, không đủ điều kiện thí nghiệm để đo đếm theo dõi các chỉ tiêu.

6.4. Kiến nghị của Hội đồng:

a) Chủ nhiệm nhiệm vụ điều chỉnh, bổ sung và hoàn thiện Báo cáo tổng hợp kết quả nghiên cứu, báo cáo tóm tắt ở những vấn đề sau (nếu có):

Viết lại báo cáo tổng kết đề tài, bổ sung một số nội dung theo ý kiến tham gia của các thành viên Hội đồng khoa học. Hoàn thiện các thủ tục thanh toán, quyết toán kinh phí đề tài năm thứ nhất và thanh lý hợp đồng theo đúng quy định.

b) Chuyển giao, sử dụng kết quả thực hiện nhiệm vụ:

c) Công bố, xuất bản kết quả thực hiện nhiệm vụ:

d) Không công bố, xuất bản kết quả thực hiện nhiệm vụ:

Biên bản họp hội đồng được thông qua với sự thống nhất của các thành viên Hội đồng dự họp./.

THƯ KÝ KHOA HỌC

(Họ, tên và chữ ký)



Tạ Sáu

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Họ, tên và chữ ký)



GIÁM ĐỐC SỞ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
Trần Ngọc Lân